

ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. нов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зл.
Чвертьріччю 15-00 „
Півріччю 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50 зл.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-50 зл., Австрії 7-50 зл., —
З інших адрес і зок.

Телеф. Редакції 29-41.
„Друкарні“ 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДКА
25 сот.

Спробуйте щастя

і складайте свої ощадності в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

на премійну вкладкову книжечку, де крім відсотків можете виграти ще премію заощадності у висоті від зол. 25—300, залежно від висоти місячних вкладок ощадності. Найнижча вкладка зол. 5—місячно.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності, складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премія по 25 до 300 зол.
приймає також поповудні
від год. 5. до год. 6½.

Центральний Кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

Східний, але не російський!

Ще про номінацію єпископа Чарнецького.

„Курер Віленський“, лібералізуючий орган саванції у Вильні (у протиставленні до віленського „Саова“ з маркантино консервативно-монархістичною фізіономією) писав уже неоднократно про призначення єп. Чарнецького, виявляючи з цього приводу велике занепокоєння, — у чому, врештоту, цей часопис був одностайний з усіма групами польського табору. Особливе зацікавлення „Курер-а Віленського“ цією справою чи то з взагалі справами церковними можна пояснити фактом, що головним редактором того часопису є пос. Окуліч, б. довголітній директор департаменту віросповідань в міністерстві освіти. І мабуть тому теж статті на ці теми у „Курер-і Віленському“ не є такі поверховні й дилетантські, як це буває в інших часописах. А проте в них теж чимало непорозуміння, які випливають чи то з невірною анімацією подробиць, чи з легководушним поспіванням інформаціям з тенденційного джерела.

Ось остання обширна стаття у „Кур. Віл.“ з 18. ц. м. під наг. „Генеоза номінації о. єпископа Чарнецького“ трактує про справу буцім-то з історичної перспективи, висловлює чимало поглядів зовсім правдивих, а інших видно, що їх автор займається цими проблемами не від вини, а проте вона у своїй висновках цілком схвильована. Схиблена тому, бо опирає на цілком фальшивому заходженні, а саме: на утотожнюванні східних церковних обрядів з обрядами російськими і на переконанні, що єпископ Чарнецький є „українцем з походження та російським з переконання“ (що останню сплетню пустила свого часу „За Свободу“, опираючися на інформації газетських московфілів, які в свою чергу розрешали єпископа Чарнецького як „російського“ мабуть на під єдиний підстав, що він був вихованцем колишньої бурси св. Никодіма у Станіславові, яка була тоді у московіфільських руках; однак з тієї бурси вийшов цілий ряд відомих українських діячів, як х.р. І. Німчук, Михайло Козинський, Михайло Струтинський і інші — і так само єп. Чарнецький з „общерусским“ табором не має вини нічого спільного). Пригаляємося ближче тієї статті.

Автор щиро стверджує на вступі, що від берестейського синоду в 1596 році, греко-католицька або т. зв. уніатська церква ніколи не мала симпатій ані підтримки у римо-католицького вольського кліру. Навіть, мовляв, у польських королів (напр. Зигмунта III.) греко-католицька Церква зустрічала більш ошкі, ніж у римо-католицькому єпископаті.

Коли можна казати про антагонізм супроти східного обряду у католицькій Церкві, то без сумніву найбільше неприхильності зазнала уніатська Церква від єпископату латинського обряду. Східний обряд трактовано занадто як католицизм другої класи, як щось нижчого і первісності серед обрядів католицької Церкви.

Автор признає теж, що становище Риму не покривалося зі становищем польського кліру.

Берестейська унія не творила ще цілком самої у собі. Апостольська столиця крім Польщі бачила дальші цілі, в обсяг своїх планів втілювала російський схід, а українська церква (в оригіналі: „доцпол рускі“) в Польщі мав бути тим посередником, який відкривав туди дорогу католицькій експансії.

Переходячи тепер до розгляду становища греко-католицької Церкви в історичній і нинішній Польщі (автор називає цю ситуацію „специфічними“ та „реальними“ умовами), автор стверджує, що греко-католицька Церква була змушена пристосовуватися до деяких форм і обрядів латинського костела (Замойський Синод), наслідком чого затерлося чимало питомених рис східного обряду. Однак, з другого боку, таке пристосування до латинства і така затрата власних питомостей пошкодила уніатську акцію. Ці моваля, зрозумів і сам польський єпископат (?!) і наслідком цього зрозуміння являється саме призначення єп. Чарнецького.

Бажання польського єпископату латинського обряду було задоволене: На внесок польських єпископів Апостольська Столиця іменувала титулярного єпископа в характері апостольського візитатора на Польщу для парохії східного обряду. Вибір упав на особу о. Чарнецького.

В цьому місці дозволимо собі висловити сумнів, наскільки ця номінація була „бажанням“ польського єпископату, в усьому разі вибір особи не вийшов мабуть дуже по „бажанням“. Але це байдуже. Шукати за генеозою тієї номінації, автор звертає увагу на „Дневник І. духовної конференції в справі церковної унії в Пінську“, який тільки-що видала пінська єпископська курія та цитує відтілі справді дуже цікаві виривки з рефератів і дискусій, яких значіння стає зрозумілим особливо у світлі останнього Пастырського Листа Виреос. Митрополита Шептицького. Всі ці цікаві подробиці поминаємо та переходимо до висновків. Вони такі, що побідили — мовляв — прихильники вірного збереження східної обрядовості в уніатській акції, наслідком чого був саме іменований єпископом один член пінської конференції, о. Микола Чарнецький. Тут теж автор тисне „російськими пе-

СЬОГОДНІ ПРЕМІЄРА

„Нового Вертепу“.

Свята Лисенка. Початок в год. 8-й веч. 1843

реконаціями“ єп. Чарнецького, який у навору-
шеній формі буде зберігати „російсько-сина-
дальні обряди“ серед павернених.

Ось так розпочнеться акція консервування форм російської обрядовості і відмежовування себе від латинських налетів, а все в ім'я позаскування знявобільного числа душ для католицької Ідеї. З погляду державного, а сміє твердити й католицького (?), якразом характеризує ці заміри один дрібний історичний епізод.

І той ніби „характеристичний“ для нинішніх часів історичний „епізод“, це примусова русифікація російським владою б. уніатських церков на Холмщині і Підляшч. І кінчає автор свої висновки гірким докором:

Те, що тоді так ревню поручали російські генерал-губернатори адміністраторам уніатських дієцезій, сьогодні на іронію історії а минулого, про яку непоправно забувається, поручають свіжою покликаною єпископаті духовники, члени уніатної пінської конференції.

Автор паде жертвою тої самої помилки, яку роблять усі публіцисти й політики, без огляду на національність і політ. табор, які мають перед очима все тільки два чинники: польський і московський (російський), а цілком „пересотують“ чинник — український. В даному випадку автор ідентифікує схід з „Росією“, визнати вплив „ро-
сійськими“, а православна церква, це взагалі — на його думку — церква „російська“. Тому а він забуває, що коли мова про збереження традиційних обрядів східної церкви, то треба тут розуміти звичай, збережені з праотців українських часів. Не може бути мови про пропаганду російщини в уніатській акції єпископа Чарнецького, бо ця акція саме звертається проти пануючого нині в православній церкві на українській Волині, Холмщині, Підляшч і Поліссі російського духа, зацікавленого російським духовенством російською мовою! Може Пастырський Лист митроп. Шептицького прояснить децю ситуацію в авторів цієї статті.

Інакше річ, чи він буде ним задоволений. — Бо не всі польські діячі вдоволені акцією, яка звертається проти морального розкладу, ширеного нинішнім чорносотенно-московським православ'ям серед українців у Польщі.

Multa renescentur quae iam occidere.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 17. квітня 1931.

І.

Еспанська королівська пара поселилася від учорашнього дня в Парижі, в тому готелі при вулиці Ріволі, в якому вона зупинялася й раніше, підчас щасливіших днів своїх. А Еспанія знову сталася республікою — анова, бо республікою вона вже раз була, протягом кількох років, після абдикації короля Амадея I-го, 1873 року. На місце тієї першої республіки прийшло королівство Альфонса XII-го; на його місце прийшов його син Альфонс XIII-ий, котрий оце не абдикував формально, а тільки уступив місце республіканському режимові.

Мимоходом можна зазначити, що Альфонс XIII-ий — тіточий брат Василя Вишиваного, полковника У. Г. Армії: мати Альфонса, Марія Христина, була дочкою архикнязя Альбрехта і сестра архикнязя Стефана, батька полковника Вишиваного. Знову архикнязь Альбрехт, переможець від Кустанци, реорганізатор австрійської армії після Садови 1866 р. і завойовник ворог Прусії, був сином архикнязя Карла, противника Наполеона зня Асенау. Вагдому, то-що. Та, як ска-

зано, ці родинні й родові „подробіці“ наводимо тут тільки мимоходом. Куди від них важливіші ті питання внутрішнього устрою Еспанії та міжнародної політики цієї країни, які поставили на чергу дня уладки старої Бурбонсько-Габсбургської монархії.

II.

Передовсім: каталонська справа. День проголошення республіки в Мадрид був днем проголошення каталонської держави в Барселоні. Multa renescentur quae iam occidere, тобто: багато відроджується такого, що вже було загинуло! В своєму посланні до півночі старий Гораций наче випророчив те, що бачимо очима і чого, дасть Бог, ще остаточно доживемо самі: скинула вікове ярмо Чехія, черв'як — передучора! — воскресла Каталонія! „Роз-
куються пуга вікові!“ — снівав Франко.

Каталонці вже визволені з вікового ярма еспанського, вже поспішалися сорому і галбів чужинської влади, під якою вони хилили чола ще вчора. Гей, томилися каталонські представники по конгресах т. зв. національних меншостей (дарма, що вони — більшість на своїй землі) в Жене-

ві: ще чуємо палку промову каталонського представника на меншостевому конгресі в серпні минулого року — він виглосив її безпосередньо після промови нашого редактора Мудрого, тай, вернувшись в рідну країну, він потрапив в еспанську в'язницю за „державну зраду“. Бо еспанська держава і мадридська диктатура була щедра в усіх відомих методах навчання „активної лояльності“ в судових процесах і жандармсько-поліцейських побоях; в колонізації аграрній, військовій і бюрократичній; в заборонах каталонських шкіл і конфіскаціях каталонських газет; в пацифікаціях каталонської людності і переслідуваннях каталонських діячів — однаково, як в періодичних аранжуваннях комедій „угодовних переговорів“. Усе те переживали каталонці, тай — боронилися від цього як могли: саботажми („барселонські бомби“ увійшли були в приповідку); читальнями, кооперативами і спортивними товариствами; брошурами і газетами, видаваними за кордоном (між ін. у Парижі) в різних мовах; тай нарешті тайною військовою організацією з полковником Мацією на чолі.

III.

Цього полковника Мацію тривали агенти мадридської дефензиви по всій Європі. Засуджений французьким судом (за контрабанду зброї через Піренейські гори), він мусів утікати відом до гостинної Бельгії, але й там еспанська „пропаганда“ не залишала 70-літнього каталонського патріота в спокою. Еспанські амбасади й консуляти своєю пресою службою розповсюджували про Мацію всі можливі наклепи, особливо ту клевету, яка в наших часах ще робить враження на тупу, широку публіку: що, він, мовляв, „більшовицький агент“ і що, „фінансує його „Москва“...“

Всі ці, і їм подібні — як добре відомі! — благодаті переживала Каталонія з ласки еспанського ворога. Ніщо з випробованих засобів переслідування й приниження не обминуло Каталонію і її патріотичної людності, ніщо — за винятком хіба одної безмірної, брудної ганьби, а саме: не знайшлося, все таки, серед каталонських земляків такого гуртка „каталонців“, який продався би за готівку Мадридові, проголосив би і підписав би свою „незацікавленість“ щодо каталонської країни тай вислав би по всій Європі своїх „міністрів“, з кишнями набитими юдними еспанськими пезетами, щоб в Лондоні, Парижі, Римі і Женеві та скрізь де можна, силкувалися пошкодити визвольним зусиллям каталонських патріотів, оклеветуючи їх наче „інтригу“ — французьку чи московську. Тільки цієї одної ганьби заощадила доля каталонцям, бо зрештою всі інші приниження і переслідування сипалися на них наче з рога обильності.

А нині полковник Мація — президент уряду каталонської держави, колишньої підяремної провінції еспанської.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 22. КВІТНЯ 1931.

Д. ГРЕГОЛИНСЬКИЙ.

Слідами славних предків.

Княжий город Перемишль не тільки найстарший з існуючих городів Галицької волости, але й своєю національно-історичною місією займає, коли не перше місце взагалі, то стоїть зараз по Львові.

Тут, у Перемишлі, була перша княжа столиця будівничих галицької державності — Ростиславичів; тут, у Перемишлі, було основане перше єпископство „Червоної Русі“. Звідси врешті, на початку XIX ст. вийшли перші проміні галицького національного відродження, якому основи поклали велими діяльний і заслужений крилошанин Катедр Капітули в Перемишлі, о. Іван Могильницький. Саме цього року припадають 100-літні роковини його смерті і вони повинні бути достойно відсвятковані.

Заслугам о. Івана Могильницького будуть у нашій пресі вкороті посвячені окремі статті, тому й на отсім місці обмежуватимемо тільки пригадкою, що кипуча, невисипуща діяльність цього піонера нашого відродження має велике значіння для нашого культурно-національного життя в Галичині. Адже о. Іван Могильницький був основоположником і головою першого Галицького Освітнього Т-ва в Перемишлі, 1816 р., якого завданням між іншим було видавати книжки, написані „простою мовою, уживаною по селах і в найпростішій стилі“ — як звучить один параграф статуту. Він був автором першої української граматики й оборонцем самостійності української мови, написавши наукову розвідку „Відомість о руській мові“, котра за час 20 літ появилася аж у трьох виданнях (в 1829, 1837 і 1848 р.). Він був організатором і головним інспектором шкільництва в перемиській єпархії

IV.

В сьогоднішній числі тутешнього щоденника „Петі Журналь“ находимо заяву полк. Мації про каталонсько-іспанські відносини. Читаємо там між іншим:

„Каталонія завжди все давала Еспанії, а одержувала від неї тільки знущання... Еспанія забирає нам наших ювнів і насилася нам своїх, щоб нас давити — це випина, без якої rado обійдемося. Еспанія — убога, а наша земля багата. Не бачу причини, чому ми мали руйнуватися для неї, удержувати її армію, давати гроші на її підприємства, доставляти ґрунти і посади для еспанських вайд в Естрамадури і в Андалузії. Нехай вона живе собі своїм життям і нехай нам залишить наше життя. Під такою умовиною ми будемо добрими друзями“.

Підготовляймо дітей до гімназії.

Важке актуальне діло.

У статті перед кількома днями згадали ми про необхідність творення власних бурс, замість побільшування гімназій.

Саме цей ювілейний рік „Рідної Школи“ повинен зазначитися в її історії масовим творенням бурс, де число вихованців згодом могло би сягати до сотень, хоч на початок могло би їх там бути лише по 10—20.

І знов можна би взяти собі приклад з наших давніших бурс, творених у 70 і 80 роках минулого століття: всі вони зачинали з малого і від малого числа своїх вихованців: від 7, 10, 18, а доходили до своїх власних домів і огорохів і до сотні або двох сотень бурсаків — по літах невпинної праці та постійного розвитку.

І не одна така бурса причинилася у свій час до піднесення числа нашої молоді в польських гімназіях, а всі вони разом втворили те, що по літах їх існування та гарного розвитку прийшли наші гімназії (Перемишль, Коломия, Станислав, Тернопіль).

І якби кружки нашої „Рідної Школи“ або філії „Учит. Громади“ там, де не удержують ніякої школи, зорганізували ще цього року перед вакаціями або в часі вакацій таку бурсу, щоб в ній після вакацій знайшло приміщення бодай невеличке число нашої молоді з польських середніх шкіл, тоді в найближчих роках число наших учнів у середніх школах зросло би. Тому повинен організаційний відділ „Рідної Школи“ в порозумінні з „Учит. Громадою“ приступити негайно до такої роботи; повинен порушити всі сили нашого громадянства в цьому напрямі, бо час не стоїть на місці, а незробленого в пору не раз не можна вже ніколи надробити.

З цією справою звязана ще одна робота, досі також занедбана, хоч не вимагає вона ні

Так говорив французькому журналістові, у свого урядовому бюрі в Барселоні, той самий полковник Мація, який ще кілька років тому витрав стіни еспанських в'язниць, а ще кілька тижнів тому тинявся політичним емігрантом по всіх кутах Європи.

Він „передержав“, і Каталонія передержала. І сьогодні каталонці нарешті, після віків, свободні на своїй рідній землі, змігті з ганьби неволі.

Про несподівано велике значіння зміни еспанського режиму з погляду теперішнього міжнародного моменту, особна з погляду французько-італійських і французько-німецьких взаємин, — у черговому дописі.

С. Заліпський.

таких великих видатків, ні таких великих трудів, ні таких всесторонніх заходів.

Маю на думці приготівні курси до вступного іспиту, передовсім до польських державних гімназій.

Через переложення правильного речинця всіх вступних іспитів до гімназій, отже також і до І. кл. майже виключно на кінець шкільного року, себто перед вакаціями — стратили ми також багато дітвори в середніх школах, бо дуже багато наших селянських учнів середньої школи праготовляло в часі вакацій своїх менших братів до вступного іспиту до І. гімн. кл. по вакаціях. Ще більше приготовляли їх наші студенти університету також у вакаційний час, маючи більшу повагу й досвід від гімназійних учнів. І тому-то найбільше нашої сільської дітвори приїздило до вступного іспиту до гімназії по вакаціях, а перед вакаціями приїздили до іспиту діти інтелігенції тай з близьких місточок (Угнів, Комарно, Глиняни; Микулинці, Терембовля, Скалат, Збараж; Тисмениця, Богородчани, Лисець, Надвірна; Кути, Косів, Печеніжин, Заболотів). Розуміється, що й селянські діти здавали також і перед вакаціями вступний іспит до І. гімн. кл., особливо з тих сіл, або місточок, де були більшекласові школи з наукою німецької мови. І коли хто слідив за числом наших дітей, що вступали до І. гімн. кл., цей помітив те явище, що число нашої селянської дітвори в середній школі в І. кл. помітно впало зараз з заведенням того нормального речинця вступного іспиту до гімназії перед вакаціями, хоч тоді саме скасували іспит з німецької мови. — Отже яка рада, щоб збільшити число молоді в середніх школах? Уладити зараз після Великодня всюди по містах і місточках приготівні курси до вступного іспиту до І. гімн. кл. і до

і за 15 літ своєї діяльності покрив єпархію густою сіткою шкіл. Умираючи (несподівано, на холеру, в 54-ім році життя) лишив зорганізованих і правильно функціонуючих 385 парохіальних шкіл, 24 тривіальних (міських) і головну школу в Лаврові — на 697 парохій єпархії. Тільки передчасна смерть не дозволила йому довести діло до кінця дати кожній парохії українську школу! Він був основоположником і директором першої української учительської семінарії „Дяко-вчительського Інституту“ в Перемишлі, який підготовляв відповідно на ті часи кваліфікованих дяко-вчителів для шкіл. (Тільки через брак учителів не міг о. І. Могильницький кожній парохії дати школу і мусів це розложити на літа — в міру того, як його, учит. семінарія щороку випускала кваліфікованих учительських кандидатів). Він теж був укладником шкільних підручників, уживаних опісля по школах цілого краю: „Буквар“ (вийшов у 1816 р. і опісля в щораз нових виданнях), „Наука Християнська“ вид. 1816 р. і „Катехизис малий“ вид. 1817 р. (Ці два підручники уживали по наших школах 70 літ), „Шкільні правила“ (вид. 1817 р.).

Та благодать освітньої діяльності о. Івана Могильницького спливала не тільки на перемиську єпархію. Він був дорадником львівського митрополита Михайла Левицького і тимчасовим керманічем шкільництва й у львівській архієпархії. Він разом з митрополитом належав до шкільної комісії у Львові, скликаній австрійським урядом на домагання митрополита і тут завзято боронив права українців на свою національну школу.

Взагалі культурно-освітня діяльність о. Івана Могильницького має характер загально-національний і тому 100-літні роковини творця українського шкільництва в Галичині повинна відзначити Галичина. Без сумніву — про це мабуть подбають наші освітні установи, Т-во „Просвіта“ і „Рідна Школа“.

Але перш за все огнище освітнього руху на початку XIX ст. — город Перемишль повинен помянути великого освітнього діяча і національного робітника о. Івана Могильницького величною релігійно-національною маніфестацією, памятаючи, що тоді Церква творила школу — що з Церкви вийшло і наше національне відродження. Митрополит Михайло Левицький, єпископ Іван Снігурський, о. Іван Могильницький, о. Іван Лаврівський, о. Осип Лозинський, „Руська Трійця“, єпископ Григорій Яхимович і діячі-священники 1848 р. — ті оо. Устияновичі, Трещаківські і т. д. положили угольний камінь під будову нашого національного життя. Тому і святкування 100-літніх роковин смерті о. Івана Могильницького повинно мати релігійно-національний характер. І Перемишль має змогу таку маніфестацію влаштувати для цілого краю.

А саме Перемишль зберіг дуже цінні історичні клейноди. Вистарчить згадати, що тут зберегалась історична мітра, яка по старинному переказі оо. Василіяна є тою самою короною, яку папа Інокентій IV. прислав через посла Опізна і якою коронувався король Данило в 1253 р. в Перемишлі, зберігся з 1457 р. трираменний хрест, з чорного ґебану, золотом окований, якого перемиські єпископи уживають тільки в день Йордану при водосвятті. Є це дар воеводи модавського Івана Олександра. Тут також зберігаються три ризи високої історичної вартости, а саме: два омофори і епітрахиль — дар Великого Гетьмана Богдана Хмельницького в 1657 р. Тут також в єпископській палаті є галерея портретів перемиських єпископів. З тих портретів найстарші є: єпископа Сергія (1283—1287) і його наслідника єпископа Мемнона, якого Галицько-волинський літопис славить за мудрість і вченість. По століттям розділені портрети такі: з XIII. ст. — 2 портрети; з XIV. ст. — 1; з XV. ст. — 2; з XVI. ст. — 2; з XVII. ст. — 4; з XVIII. ст. — 4; з XIX. ст. — 7; з XX. ст. — 1. Отже маємо цінні звори українського малярства від XIII до XX століття.

наших державних і приватних шкіл, і до польських і то так інтензивно, щоби ще до кінця цього шкільного року був видний вислід з тої роботи, щоби ще тепер за два місяці всюдн значне число нашої дітвори аголосилося та адало вступний іспит до І. кл. держ. польських гімназій усіх типів хоч би тому, що там наука дешевша, ніж у наших приватних школах.

І це треба розити не лише раз у цім ювілейнім році „Рідної Школи“, але завжди, щороку!

Розуміється, що треба вибирати найталановитшу дітвору і заохочувати її батьків до вислання її до школи, бо лише така дітвора зможе дати собі раду в середній школі, бо лише така скінчить середню високу школу та не буде своєю невдачею знеохочувати наших інших селян.

Такі приготівні курси можуть вести (і декуди вже їх ведуть) або наші народні вчителі,

або наші гімназійні вчителі, або й наші студенти, які тепер мають майже всюди свої секції по наших містах і містечках.

Коли би нам удалося в цім ювілейнім році „Рідної Школи“ досягнути більше: число гімназійних школярів саме через заснування таких селянських бурс під управою педагогічно-дидактичного кружка „Рідної Школи“, або філії „Учит. Громади“, якби кружки „Рідної Школи“ або філії „Учит. Громади“ подбали про улагодження таких курсів араз після Великодня, якби ці курси збільшили частину наших учнів у середніх школах, то це був би великий доказ розуміння ваги школи в житті нації, був би це доказ живучості нашого бідного та поневоленого народу та й великий доказ, що це не темна маса, лише високо-освідомлена та добре організована суспільність.

Педагог.

Перший берестейський вязень перед судом.

Розправа проти п. ІВАНА ЛІЩИНСЬКОГО, 6. українського посла до польського союму, перед львівським судом.

(Пятій день розправи).

Цей день розправи починається внеском д-ра Шухевича, який прокладає трибуналові календар „Золотий Колос“ на доказ, що пісня „Ще не вмерла України“ не була сконфіскована, отже співати її вільно. Далі цей самий оборонець вносить покликати ще кількох свідків і пропонує свої документальні статистичні докази, що в 1922 р. у Сх. Галичині було 2437 українських шкіл, а в 1929 р. тільки 746, отже посол Ліщинський мав підстави критикувати політику польського уряду в шкільних справах. Прокуратор Ліппс спротивився тим висновкам тому, що посол Л. судить не за критикою політики уряду, а за те, що він критикував у той спосіб, що будить погорду і ненависть до того уряду та до Польщі. Трибунал відкинув ті висновки.

Відтак переслухано дальших свідків:

Свід. Михайло Легенький, родом з Теремішівщини, заступник у Львові, при вул. Скарги ч. 2. член виділу „Сокола III“ зізнає: „Будинок при вул. Кубасевича, власність Шнайдової, виявився посол Ліщинський не для себе, але на ухвалу виділу „Сокола“, для потреб тогож „Сокола“. Товариство „Сокол“ ремонтувало цей будинок, заволоділо електричне світло, встановило лікна і т. д. Відтак „Сокол“ не мав грошей на оплату головної сали, тому Ліщинський продав ту салу за 600 доларів. І тим грошми оплачено кошти направи доми, ще навіть лишилися довги.

Предсідник триб.: Отже пан Ліщинський з тих грошей не мав жадної користі?

Крім того при перемиській Катедр. Кагітулі є пребогата книгозбірня і музей найстарших грамот і книг, починаючи від княжих часів. Вистава отсих релігійно-національних реліквій нашого минулого пригадала наших славних предків, загляла би нашу молодь. Пошанування пам'яті о. І. Могильницького вищегаданого виставою ще і з того приводу уважало доцільним, що цю книгозбірню і музей з пієтизмом зібрав товариш і співробітник І. Могильницького — крилош. о. Іван Лаврівський і записав їх перемиській капітулі (він був теж автором української граматики і зложив український буквар).

Численні прогулянки в краю молоді середніх шкіл і старшого громадянства оглянулися при тій нагоді перемиської інституції, а звідси через Добромиль, де оглянули руїни замку Гербуртів, вертали домі.

Бл. п. о. Іван Могильницький, як звучить „метрика усопших“, помер дня 24. червня 1831. Отже дня 24. червня ц. р. повинна бути вистава вчисто відкрита, щоби перемиська шк. молодь мала час її оглянути. Шкільний рік закінчиться дня 27. червня, отже вже цього дня моголо прибути молодечі прогулянки з інших міст. А що перемиська молодь уже виїде на ферії, то для прогулянок можуть бути приготівані мічальги в інститутах понад 400 місць. Тут не тажко булоб дістати і дешевий харч.

Вистава повинна бути отворена до дня 8. липня включно, бо 7. липня є храмовий день перемиської катедрі і селяни також матимуть змогу оглянути виставу. Вступ на виставу повинен бути платний, а дохід обернений на будову церкви на Засянню.

Очевидно в подаю свою думку тільки щодо одної точки святкування пам'яті о. І. Могильницького. Наше Всч. Духовенство й освіті установи уложать самі свою програму.

Свідок Легенький: Пан Ліщинський ще і свої гроші докладав на той дім, а користи не мав жадної!

Свід. Петро Петрик, урядовець „Просвіти“, член виділу „Сокола III“ у Львові під присягою зізнає: „Сокол III“ мав льокаль при вул. Гордецькій, але Захоронка заняла цей льокаль, і „Сокол“ мусів купувати дім при вул. Кубасевича. „Сокол III“ не мав грошей, і просив п. Ліщинського взяти на своє ім'я позичку в „Центробанку“ в сумі 500 доларів, що і сталося.

Направка доми коштувала дуже багато і посол Ліщинський покривав видатки часто зі своїх грошей. Щоби покрити видатки, деякі льокалі того доми треба було винаймати за чинш. Про якунебудь лихву нема й мови і закиди акту обвинувачення проти посла Л. щодо лихви є неслухні.

Свід. Михайло Олексин, електротехнік, зізнає під присягою, що він завіз у домі при вул. Кубасевича цілу електричну інсталяцію, яка коштувала 71 доларів. Крім того цей дім напхався шлюсарі і столярі, яких Ліщинський оплачував. Видатки були такі великі, що свідок Олексин досі не дістав усіх грошей за працю в „Сокол III“.

Свід. о. Михайло Гіриак з Любачева, зізнає, що був на вічу в Мостах Великих 1929 року і нічого антипольського в промові посла Ліщ. не чув. Чув тільки критику шкільництва, яке переміняють на польське. Посол Ліщинський говорив теж, що польський уряд, присилаючи до нас мазурів, кривдить тутешніх селян українців і поляків.

Предсідник триб.: Чи посол Л. нарікав, що в школах українських дітей вчать поляки, а українських вчителів посилають на Захід?

Свід. о. Гіриак: Ну, та це загально знава річ. (Сміх на салі).

Предсідник триб.: Я вас не питаю, чи це річ знава, але чи посол Л. про те говорив?

Свід. Я того не памятаю.

Предсідник трибуналу: Чи посол Л. говорив, що українцям буде аж тоді добре, як будуть мати свою державу?

Свід. о. Гіриак: Не памятаю. Посол Ліщинський не говорив з ненавистю до Польщі, тільки з жалем до поляків, говорив трохи терпко.

Д-р Старосольський: Терпко нині цілий світ говорить, але це ще не злочин.

Свід. Петро Чубатий, книговець „Фортуни“ запряжений потерджує, що льокаль у домі при вул. Кубасевича підсудний купував разом з ним для „Сокола“, а не для Ліщинського і що гроші, зібрані за чинш і відступне, пішли не на користь підсудного, тільки на видатки „Сокола III“. Гроші на ці льокалі позичив Ліщинський на просьбу „Сокола“ в „Центробанку“ і ці гроші віддав з прибутків з чиншу.

Відтак прочитано суддям присягним питання щодо злочину з §§ 55, 65, 312, 274 і 19. Всіх питань щодо провини б. посла Л. було аж 30.

Промова прок. Ліппа.

(Важливі місця в скороченні.)

„Високий Суде! Злочини закінчені підсудному, виконав підсудний як посол УНДО. Як відомо, при перших виборах українці не взяли участі, а при других виборах змінили тактику і виїхали до союму. Зміна тактики не була зміною ідеології чи настроїв і тому українські послы зложили в союмі заяву, згідно з якою Сх. Галичина опинилася під Польщею тільки через нещасливий вислід війни і мого в Риві, та що, укра-

їни і на далі вважають своїм ідеалом незалежну Українську державу, до якої входило: Східна Галичина, Волиня, Полісся, Підляшля і Холмщина. Цю декларацію прочитав у союмі посол д-р Димитро Лещинський. Посол Ліщинський боронився в детально, хоч не зловживав, і УНДО вислало своїх послів до союму лиш на те, щоби скласти того рода заяви і то перед цілим світом, ніби вияв волі українського народу.

Пан Ліщинський використав ставлення послів для антипольських цілей, не лише він, але всі послы УНДО їздили по селах та агітували, закриваючи правом посольської недоторковості. Посол Л. виконав цілу масу злочинів, яких, не будучи послом, не міг би і частинно виконати, бо його вараз арештували“.

Далі прокуратор домагає, що б. посол Ліщинський на кожнім вічу согіршився § 58, про державну зраду. На думку прокуратора, посол Ліщинський хоч і не пробував відривати частини від Польщі, то його діяльність була неначе гармата, яка вже спрямована на далеку діль, набита, готова до стрілу — до державної зради. Судді не сміють судити за державну зраду аж по виконанні злочину, бо наприклад в Еспанії король втік, а якби не втік, то його булоб судили ті, яких він сам казав судити за державну зраду, тому злочини з § 58 треба вартати в самим зародку, щоб не було запізно. Очевидно, що ті білі хлопці в Мостів Великих чи Лавів не можуть ціпами і вилами робити нині Польщі, але, щоби була революція, мусять бути передові революціонери, які прагнули ту революцію зробити, мусять бути підготовані грунт в душі народу, воля до незалежності свого краю, і пан Ліщинський старався той психологічний грунт під українську революцію витворити, виплекати.

Що у 1918 р. над львівським ратушем висів український прапор, це ви панове судді самі памятаєте, і пан Ліщинський, хоч і не казав на вічах, що на багнеті ще не час, то його метом було виявити цей прапор на ратуш другий раз, бо закликав боротися з Польщею доти, доки не будуть господарями своєї землі і доки пан Ліщинський не буде послом українського союму, а поляки заберуть валіки і втечуть за Сая. Для боротьби з Польщею посол Ліщинський радив, щоби УНДО єднались навіть з комуністами, з ким тільки можна. Пан Ліщинський на святі в Зашкові назвав представника староства Ліщеського батром, лайдаком і це виразно характеризує психічне настанлення підсудного до польської влади. На однім вічу пан Ліщинський говорив виразно, що колись ті Василі та Івани, які служать в польським війську, зроблять свій ужиток зі зброї“.

Прокуратор домагається від суддів боронити цілість Польщі і судити підсудного якнайстрогіше.

Промова оборонця д-ра Шухевича.

В пятій годині розправа продовжується. Цікаво, що на цей важний політичний процес українська публіка не звернула належної уваги і явилася навіть в цей останній день процесу свого посла й визначного громадянина менше численно, ніж на звичайних кримінальних процесах.

Чверть на шесту воста оборонець д-р Шухевич і починає промову:

„Вельмишановні панове судді присяглі!

В політичних процесах таких як цей, особа обвинуваченого грає другорядну роль, а на перше місце висувальється деякі принципиальні питання. Польська конституція забезпечила послам недоторканість і за промови послам на справодавчих вічах їх не можна потягати до відповідалності. Окремий закон дозволяє послам скликати ті віча без окремого дозволу влади.

Цього закону не скасовано досі і хай ваша громадянська сумління вирішить, чи посол Ліщинський, виконуючи обов'язок посла на вічах, виконав який злочин. А згідно з 21. статтею конституції посол Ліщинський чинив лиш те, що входило в програму посольської діяльності, а як і переступив закон, може відповісти лише перед союмом, не перед судом. І тому всі 30 питань щодо вини посла Л. ви, панове судді, повинні відповісти, тим більше, що всі каритативні чини підсудного виконав словом, не ділом, це процес вербальний, а в таких процесах найлегше за помилку, бо людські змісли, особливо слух, мимолетно, бо людські змісли, особливо слух, мимолетно чути, залежно від того, як слухач передиспонований до промови. Змисли — це найбільші брехуні, скавав один психолог і в цім процесі свідки дуже легко могли ввести суд у помилку, а суд може дуже легко скринити підсудного.

Перед судом перейшло в тім процесі майже 120 свідків. Одні обляжували підсудного, другі боронили і зізнання цих свідків були такі далекі від себе, як піпичний бігун від підданного, як чорна крапка від білої. Коли зізнання такі протирічні, то закон завжди толкує таку ситуацію на користь підсудного

Ліщинський, як посол народу, говорив до народу, а не до репрезентативів влади, і в цім процесі важне не те, як ці промови розуміли поліціянти, але як розумів народ, селяни, які посла вибрани. А всі ці селяни зізнавали, що посол Ліщинський нічого проти Польщі не говорив.

Цілий акт обвинувачення шитий паном прокуратором з такого матеріалу слабенького й латаного, який вистарчить трошки поторгати, а вже не буде з чого вишити вязничного кабату для підсудного Ліщинського.

Пан прокуратор промовляв перед двома годинами, а я вже не міг би записати точно змісту його промови, отже як могли поліціянти, які й української мови не знають, після віча точно записати, що говорив Ліщинський, записати це дома, або по двох роках переповідати точно в суді? А на таких записках і словах опертий цілий винуватий акт обвинувачення.

Посол Ліщинський, як бувший скромний учитель, мав найбільше справу шкільництва на серці і тому найбільше промовляв проти польовізації українських шкіл. Уряд може мати свій план утримувати наші школи, але українці мусять проти того боротися, так як поляки борються проти германізації польських шкіл у Познанщині. Ви, поляки, повинні розуміти, як але, коли дитина, не знаючи ще своєї мови, мусить у школі вчитися в чужій мові. Чи домагання рідної школи це державна зрада? Чи граф Дунін-Борковський не писав у „Поранній“, що українці втратили у Сх. Галичині все своє шкільництво? Коли це вільно писати графові полякові, то чому не вільно цього українському посло? Справа парцеляції ще більше болюча для нашого селянства, як справа шкільництва. Земля мати! У добу голоду землі в Сх. Галичині посол Ліщинський закликав, щоб земля великих власників дісталась тільки для місцевого селянства. Чи це злочин? Чи злочином є може те, що Ліщинський ставив українським селянам за зразок Познанщину, яка прагне й організованою здобула силу і значіння? Чи мав ставити за приклад польських терористів із російського забору? Чи це державна зрада, коли український посол бажав своєму народові, щоби він міг вибороти собі право мати своїх воеводів, старостів, свою поліцію? Польський сейм у 1922 р. ухвалив для Сх. Галичини автономію, і обов'язком Ліщинського як посла було боротися за виконання цієї ухвали.

Державна зрада є лиш там, де хтось нагальним способом збройної боротьби і перевороту, революції хоче змінити устрій держави чи відорвати частину держави. Сама агітація, мрії, праця в напрямку незалежності свого народу не є державною зрадою, і ви пам'ятайте, що за Австрії поляки говорили і писали явно про незалежну Польщу, а вісто їх не карав за це. А мрії про незалежність ніхто народові не в силі з душі вирвати.

Оборонець кінчить апелем звільнити підсудного.

П Р И С У Д.

Із поставлених 30 питань присяглі потвердили лише два щодо § 65. к. з. (за віча в Ланах і Краківці) й одно щодо проступку збіговища з § 279. к. з. (за віча в Зашкові). На тій основі трибунал під проводом р. Ягодзінського в год. 11.45 вночі оголосив присуд, на основі якого засудили 6. пос. Ів. Ліщинського на кару 6-місячної тяжкої в'язниці, відбутої 8-місячним слідчим арештом.

Коли предсідник трибуналу оголосив постанову про випущення п. Ліщинського на волю, один із вогатів пригадав предсідникові, що 6. пос. Ліщинський не може кинути вязничних мурів, бо його мусять відставити до розпорядження суду в Рівні. Процес п. Ліщинського в рівенському суді відложили були з причини львівської розправи аж до її покінчення.

ОСТАННІ ВІСТІ

НОВІ АРЕШТУВАННЯ ГАЛИЧАН НА РАДЯНЩИНІ.

Польські джерела повідомляють, будьто більшовицька влада на Рад. Україні впала на слід широкої націоналістичної організації, яка приготувалася була вже добре до викликання революції та до проголошення незалежної української республіки. Арештували нібито м. і. 6. старшину УГА. Цюкана, що був професором в одній із харківських шкіл. Далі арештували нібито братів Адама й Мих. Мельника, які займали досі відповідальні становища в комісаріаті справедливості, та д-ра Онишкевича й інж. Ідишевського.

КОМІТЕТ ТРЬОХ ВІДЛОЖИВ НАРАДИ.

Комітет трьох зібрався був 19. квітня у Льондоні, щоб радити над українським зажаданням у справі „пацифікації“. Був присутній і дир. міжнародної секції Ліги. Комітет мав застановитися над питанням, чи Ліга є компе-

тентна займатися тією справою. Після обговорення доставленого матеріалу постановили зажадати від польського уряду нових інформацій.

ПЕРЕД ЗАСІДАННЯМ СОЙМУ.

На середу заповіджені засідання опоз. соймівних клубів. Опозиційні кола вже тепер критикують нову позичкову умову, тому можна сподіватися, що засідання сойму буде бурливе. Здогадуються, що соймова сесія потреває довше ніж 5 днів. Гадають, що проект передадуть одержаній скарбово-комунікаційній комісії для розгляду. У суботу сойм полагодив би проект закону в 2. і 3. читанні, потім справа перейшла би до сенату й у вівторок булаб полагоджена. Тогож дня замкнули би надз. сесію.

С Е Н А Т.

Сенатське бюро повідомило, що пленарне засідання сенату відбудеться 25. квітня.

РЕКОНСТРУКЦІЯ ПОЛЬСЬКОГО УРЯДУ.

Опозиційна преса повідомляє, що ще перед четверговим засіданням сойму треба сподіватися реконструкції Славекового кабінету. І так уже в четвер Славек буде головою клубу ББ., а прем'єром іменують кого іншого, може мін. скарбу Матушевського. Наступлять і інші зміни на становищах міністрів. Санація заперечує ті чутки.

ЛЕТУНСКА КАТАСТРОФА.

Дня 20. квітня у Магерові біля Львова упав польський літак. Поручник Соханський вийшов ціло, сержант Бєсядовський ранений тяжко в ногу.

ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

Біля Запотова (коло Львова) вискочило зі шин 8 вагонів товарового поїзду, тому що середній вагон відірвався від гарнітуру. Машиніст не знав про те і їхав далі. Один залізничник ранений у голову. Катастрофа сталася наслідком переступлення речинця ревізії тов. вагону, який не видржав вантажу. Наслідком катастрофи повстала перерва в зал. русі на тому шляху. Рух на шл. Львів-Сопіжанка відбувається з пересіданням між Руданцями та Запотовам.

ПОМЕР ПРЕЗ. АВСТР. НАЦ. РАДИ.

У Відні помер несподівано президент Нац. Ради Мат. Ельдерш. Його наслідником буде мабуть соціалістичний посол Север.

ДИМІСІЯ БОЛГАРСЬКОГО УРЯДУ.

Болгарський президент міністрів Лапчев зложив королеві димісію кабінету. Міністри сповнятимуть далі свої обов'язки на припоручення короля.

НОВИНКИ

— Видавництво місячника „Боян“ і Календаря 1931. просить отсею дорогою всіх бувших своїх читачів і тих, що прийняли Календар — конечно негайно вярвнати належності. П. К. О. 154.349 1869 1—3

— Українське Лікарське Товариство повідомляє своїх членів, що перенесення тлінних останків бл. п. д-ра Петра Береста, відбудеться дня 21. квітня ц. р. в год. 4. поп. в військовому шпиталю при вул. Личаківській на Личаківський цвинтар та прохає взяти в похоронах численну участь. 1872

— Не весна, а літо прийшло до нас ранком 20-го ц. м. Люди, що попереднього дня ходили ще в футрах, на другий день уранці були розчаровані навіть коли вийшли в пальтах. Пані несприготовані на зміну „сезону“ бігають поквапно по крамницях за сукнями і капелюхами. Всі ми зневірені в погоду, не дивувались би, якби завтра чи позавтра ще раз подуло одним прашальним холодним подувом.

— На карти Рідної Школи, що звільняють від алькогольних напоїв з нагоди Празника Воскресення Христового зложили в золотих отсі Вп. Громадяни і (ки): з Бродів: Швалюк Гриць — 10, д-р Сірко Михайло — 5, Левицький Северин — 5, Герман Григорій — 4, проф. Юрійчук Іван — 3, Глушевський Олександр — 2, Ліщинська Михайлина — 2, проф. Сеник Іван — 2, Кондур Семен — 2, Федорус Іван — 2, Кузьма Дмитро — 2, Матвій Михайло — 2, Щерба Дмитро — 2, Перковна Михайлина — 2, Кіриквіна Стефанія — 2, Мриглович Антонія — 2, д-р Левицький Волод. — 2, Букса Степан — 2, Гошко Микола — 2, Дикий Степан — 2, Гофан Василь — 2, Романюк Осип — 2, Лепська Осипа — 2, Кірик Михайло 2, Романюківна Юлія — 2, Чорнівна Марійка — 2, 3 Монастирка Брідського: Зубань Лука — 5, 3 Надавірної: Зайць Матвій — 5, 3 Турки н. Стр. Городиська Євгенія — 3, Данилович Марія 3, о. Федевич Іван — 3, д-р Коирад Мирон — 3, Шеремета Прохп — 2, і 5 осіб нижче 2 зол. на загальну квоту 4.50 зол. Додатково ті самі громадяни дали з нагоди Різдва 19.50 зол. — Хто слідуючий?

— 3 клепарівських любовних історій. Минулого року, коли вилли бози і співази соловії,

клепарівський молодик Еміліян Косик полюбив Ольгу Білецьку і сказав їй, що без неї не може жити. Ольга любила його якийсь час, а потім молоде дівоче серце прихилилось більше до Стаха Стетика, а збайдужіло до Косика. Косик просив, благав, щоби Ольга вернула до нього, але на марно. І одного дня, Еміліян, побачивши, як Ольга біжить до Стаха на любовну стрічу, ще й насміхається з давнього любка, стріляє до дівчини з револьвера і поранив її в лівий груди. Ольга полегала пару тижнів, виздоровіла і подала на Косика до суду скаргу. І ось дня 20. ц. м. львівський суд судив заздрісного любовника з Клепарова за намагане вбивства. Оборонець д-р Семен Шевчук крутив як міг та як умів і викрутив таке, що Еміліяна Косика засудили тільки на 4 місяці арешту з завішенням кари на 3 роки, а ушасливлений Косик, на очах публіки взяв пострілену дівчину попід боки і вернув з нею до Клепарова. А там може любовна історія пічнеться наново. Дай Боже, щоби щасливіше, як перший раз.

— Вбили купчиху. В Городку біля Львова замасковані бандити вбили купчиху Файгу Зусман. Бандити забрали 30 зол. і трохи гардероби.

— Команданта поліції засудили за побиття „Глос Любелський“ повідомляє, що в Рівні відбулася розправа проти команданта поліції в Дубенці (пов. Красностав), обвинуваченого в тяжкому побитті 14 осіб у поліцейній арешті. Тих людей арештували були за те, що вони кричали: „Геть з одинкою“ на передвиб. вічу. Після переслухання свідків суд засудив того команданта на три місяці в'язниці.

— Заповіт республіканця. Визначний еспанський письменник Бляско Ібанес, що помер кілька літ тому, лишив у своїм заповіті застереження, щоби лежав у гробі в Франції, в Ментоні (де мав свою віллу) аж до часу, коли в Еспанії ніодин король не буде панувати. Тепер, коли Еспанія стала республікою, пропонують згідно з бажанням письменника перевезти його тіло на батьківщину. Його поховануть імовірно в рідній Валенсії, де він уродився, яку залюбки змалював і де оснував перший соціалістичний часопис, який досі є одним із найбільших еспанських часописів. Тут теж сидів він у в'язниці за революційну діяльність.

— Трагедія в українській фермерській родині в Канаді. В Рояль Парк, недалеко міста Вегривіль, Альберті, в Канаді, трапилася 16. березня страшна трагедія. Того дня в 9. годині раю Степан Яхницький зарубав сокирою свою жінку, вчасі, як вона доїла в стайні корову, а сам виліз на вершок стирги з підпаленою соломою, проколов себе ножем тричі і згорів на вуголь. Заки це зробив, Яхницький вислав своїх малих дітей із запискою до свого швагра Івана Порайка, який залицявся до його жінки, повідомляючи про свій вчинок. Слідство виказало, що Яхницькі не жили в згоді через деякий час. Він мав 40 літ, а вона 35. Яхницький був добрим фермером, мав пів секції землі, на якій господарив останні шість літ.

— Жид у Ватикані. Знавцем гебр. бібліотеки при Ватикані став Нафталі Фрід, жид. Це становище мав зайняти проф. із Франкфурту Фрайман, щоби допомогти кардиналові Ерле в дослідях над гебрайськими творами з Х. і XII. в. Тому, що Фрайман є перешкоджений, він прислав на своє місце порученого собою знавця Фріда.

— Багатий край. По останній статистиці майно мешканців в Злуч. Державах за 1929 р. рівнялось 361,8 мільярдів дол., а дохід національний 84 мільярдів. Виходить, що на голову припадає по 2.997 дол. майна, а 692 дол. доходу. Майно в Злуч. Державах зросло від 1914 р. на 32 відсотків.

— Астрономи думають. З астрономічної обсерваторії в Йоганнесбургу астроном Ван Гент повідомляє, що одна зізда віддалена так далеко, що її світло є на 500.000 км. більше віддалене, як зізда, яку можна доглянути оком — виявляє дивні зміни у своєму світлі, зовсім інші, як інші небесні світила. Покищо це явище нероз'яснене.

— Дотепний літературний конкурс. Один із власників бару в Парижі, в студентській дільниці, призначив аласну літературну нагороду 1000 фр. за найкращий вірш або оповідання. Кандидатами можуть бути тільки його гості, бо що-вечора протягом двох тижнів відчитувати муть по черзі присутні свої твори. Гості, зібрані в цей вечір, кидатимуть листки до урни, голюючи, який твір найкращий. Можна уявити собі, яке товариство складається тут на авторів і на публіку: студенти з гумором, дівчата з крамницями, маларі, що шукають „типів“, випадкові чужинці. Найважливіше, що атмосфера в такім барі, як упевняють справжні знавці, є багато симпатичніша, як на правдивих літературних конкурсах.

— У добі пересудів. Непевні часи родять потребу вірити в щось певного, відгадувати будучість або бодай замрійаний день. Цим пояс-

Інж. Юрій Левицький,

управитель муніципальних курсів
У. П. Т. і старшина У. Г. Л. — упокоївся
у Львові, дня 20. квітня 1931 р.

Похорон відбудеться дня 22. квітня 1931 р.
в год. 4-й пополуночі, про що повідомляє тяж-
кий горе прибіта

РІДНЯ.

нюється небувалу успіх у нинішній добі про-
років, вісунів, чудотворних лікарів, ясновидців,
хіромантів і ворожок з карт. Париж, як ствер-
джує його преса, є тепер задити хіромантами
і дамами, що ворожать з карт, а публіка за-
любки купує всякі східні амулети, дивні циячки,
що приносять щастя. Неодноразово з тих фетишів
прикрашений золотом і слоновою костью. Є між
ними бонзи, пінгвіни, полінезійські святи, ко-
тячі очі, черепаші шкіри, вужі — в що хто ві-
рить, те може мати.

— Величезна шпигунська панамка. Більшо-
вицькому урядові вдалося перехитрити великий
німецький промисловий концерн, що виробляв
на весь світ анілінові фарби. Ця фірма Фарбен
у Людвігсгафен берегла роками тайни хемічно-
го виробу своїх фарб, які не мали рівних. Тим-
часом від довшого часу хемічні промисловці в
Німеччині ствердили, що на радянським ринку
і на чужині появилися хемічні вироботи тожні
з виробами фірми Фарбен, очевидно по знач-
но зниженій ціні. Тепер виявилося, що секретар
комуністичних професійних організацій хеміч-
ного промислу в Берліні Ерік Стефен і посол
до союму Дінстах були підкуплені і викрали
тайну виробу анілінових фарб. Вони працювали
у свій час у фірмі Фарбен і там підкупили ро-
бітників. При ревізії в одного з тих робітників,
Шміда, знайшли весь доказовий матеріал, що він
вів листування з Москвою. Вийшло наверх, що
шпигунська акція Москви поширена була також
на різні інші галузі їх промислу. Деякі ареш-
товані призналися, що були шпигунами для
грошей, а другі для ідеї. Покищо німецька преса
пише про всю цю панамку дуже стримано, але
ясно, що втрати для німецького промислу є ве-
личезні.

— Готель на повному морі. Едвард Армстронг
з Нью Йорку придумав план будови пристані для
літаків над „берегом“ гольфової струї на по-
вному морі у віддалі коло двох годин лету. Про-
єктиція не буде там мати обов'язуючої сили.
Кошти пристані, разом з готелем і баром ма-
ють діяти до 4 мільйонів доларів, а будова має
розпочатись на противі трох місяців і тривати-
ме 2 роки. Будуть там, очевидно, електричні у-
ладження, а пристань буде віддалена від Нью
Йорку 250 миль. Кошти лету туди і назад бу-
дуть вносити 25 доларів. Там можна буде до-
вити рибу та заживати інших приємностей.

Банк Чехословацьких Легій у Празі.

Дня 12. квітня ц. р. відбулися Загальні
Збори Легіобанку при участі 365 акціонерів.
Загальними Зборами проводив Президент Бан-
ку п. Д-р Рудольф Раше.

По відкритті зборів згадав п. Президент
Д-р Раше про 10-літній ювілей Банку Чехо-
словацьких Легій на річній землі та підкресну-
в, що діяльність Банку за цей час викazuje гарні
висліди, про які згадується в друкованих звіті.
Даліше подав п. Д-р Раше Зборам до відома
що Начальний Директор Банку п. Франц Шпін
обходить у цьому році 50-літні уродилин, а За-
гальні Збори признаючи великі заслуги назва-
ного для розвитку Банку, прийняли gratulacii до
відома довготривалими оплесками.

Звіт з діяльності за 1930 р. зложив Нач.
Дир. Шпін, пояснюючи докладно поодинокі раху-
нки балансу і рахунку втрат та зисків,
стверджуючи рівночасно даліше розширення
діяльності Банку в усіх галузях банкових опе-
рацій. Звіт Нач. Дир. Шпіна прийняли Загальні
Збори оплесками.

По змті Надзірної Ради поставлено зі
сторони акціонерів кілька запитів загального
характеру, на які відповів Нач. Дир. Шпін.
Загальні Збори одностайно одобрили рахун-
ки замкнення за 1930 р., ухвалили абсолютною
Ради Банку і згідно з висновками Ради постано-
вили виплатити 8% дивиденду (в шій самій ви-
соті як в иніх р.), дотувати резервові фонди
та признаючи більші квоти на цілі добро-
дійні і суспільні. Резерви Легіобанку по при-
длі з чистого зиску є Кч 65,000.000 — т. є.
2283%, акційного капіталу. Квоту Кч 163'086.60
перенесено на новий рахунок.

Уступаючих членів Завідуючої Ради пп.
Д-р Раше, Нач. Дир. Шпіна, Едм. Нова і Ст.
Заваділіка та членів Надзірної Ради пп. В.
Вондрава і инж. Ружичку вибрано поновно
акліматично.

ВІДУКИ ДНЯ.

Небезпека.

Давніше ніхто про це й не думав. Але
в двадцятім столітті ця справа почала набира-
ти — як кажуть статистики — актуальності. Сві-
това війна ще заострила цю актуальність і нині
мало не всі народи кричать: „Збільшаймо на-
цію! Дбаймо за приріст населення!“, а Муссо-
ліні, то таки просто з моста: Так і так.

Українці не тільки не кричали, але навіть
підсміхалися, коли другий нарід викрикував.
Ми — мовали — покищо не потребуємо ніякої
пропаганди... Українські села аж переливаю-
ться дітьми, де каменця зайнята українцями —
там на подвір'ях аж глітно від молодого поко-
ління, а мама як виведе свої потіхи до церкви
в неділю, то люди питаються, що це за за-
хоронка.

Але це було, а не є. Часи хоч і не давні, та
минули і нам нема вже чого так дуже посміха-
тися з загально світових клічів, бо ще десь-
два, а заговорять про небезпеку депопуляції
не тільки фейлетоністи, але й статистики.

Хто хоч трохи сядить цю ділянку націо-
нальної статистики, приїде до дуже прикрого
заключення: нам грозить виріднення.

Ріжні на це зложилися причини.
В першу чергу брак доцільної і всесторон-
ньої пропаганди. Стаючи собі весь час на мозо-
лі, ми були переконані, що в Галичині все йде
по старому, що всі даліше шанують віковічні
звичаї та обичаї і що на місце десятки старих
прийде сотка молодих. Тимчасом ми стаємо на
мозолі старшим від себе або ровесникам і нам
тільки здається, що нація що-року рясно вкри-
вається квіттам.

Повоєнні обставини впливають не дуже
заохочуючо на ліпшення домашнього огнища.
Що кому з огнища, коли не буде до нього дров!
Десь, хтось, колись відважиться, але за місяць
так нарікає, що стає ходячою пропагандою...
проти женячки. Недавно цілий український
Львів (Руська з околицею) говорив про неда-
веке подружжя одного з одною. Він — дер-
жавний урядовець, а це все ще в нас уважаєть-

ся за щось певного. Раділи людкове, що поба-
чать нарешті автентичний шлюб і черпази
з цього надію на краще завтра. Всеж таки не є
так але, коли хтось бере собі на голову жінку.
Але остання редакція платень знищила героїч-
ну постанову молодого урядовця. Відкидка
заповів на неозначений час, так як уряд 15-
процентний додаток.

Вільні фахи тим більше не квапляться
в пошукуванні досмертної *товаришки життя.
Припустім, що хтось піз року вже заробляє по
150 зол. місячно. Від біди міг би жити. Але
хто йому заручить, що так буде й на два? А
пущатися на бистру воду — тяжко.

Та не тільки муштини не спішаються нині до
подружжя. Дівчата теж не зітхають за ним. Ми-
нули часи виглядання у квартиру, чи не їде, чи
не йде той, який привиджувався, сниться, чи ви-
ходив у кабала. Досвід, переказаний чи набу-
тий, остерігає перед поспіхом, а то й загально
перед усім успіхом. Сивої коси ніхто не
боїться, бо коса остала в фризюрі, а по-
дружжя ніхто не банує, бо й так помешкання
не зміниться.

А наслідки?!

Сорок мільйонів ніби є, але на кінці самі
нульки!...

Думаю я, може це тільки хвиливе, та бачу,
що йде чимраз до гіршого. Вже й природа про-
ти нас.

Читаю в часописах, що цілі тисячі бузків
вигинуло від морозу. Летіли бідолахи з теплих
країв, хотіли щиро помогти і пропали марно,
не долетівши до нас. Все таки, бодай десьнедєсь
поправились нульки при сорок мільйонах...

Всі знаємо тих любих пташків і їх незлом-
не почуття обов'язку. Посувалося воно нераз
аж до вільності, варажувало їх часто на про-
клони і погрози, але статистика благословила
їх. Вони не брала під увагу частих помилок, які
робили ці пташки, а тільки висліди їхньої діяль-
ності.

На цей рік статистика спокійно може схо-
вати перо і каламар. Ледви одна пташина на
тисячу перебула хуртовину і добилась до нас.

Може й кому радість, але вічність плачє!...

Галактіон Чіпка.

1596

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

20-20

Львів, пл. Галицька ч. 14.

ліквідую фірму і улаштував почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволену владою випродажу товарів.
Небувала нагода дешевого купна добрих матеріалів всілякого роду.

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

По Загальних Зборах акціонерів відбуло-
ся засідання Завідуючої Ради, на якому ви-
брано п. Д-р Рудольфа Раше президентом,
п. Августина Страку і-м Віцепрезидентом
а п. Станіслава Заваділіка II-м Віцепрези-
дентом.

3 листів до Редакції.

Ще про брюссельську дискусію з меншостеві
комісії Міжнародної Унії Прихильників С.
Народів.

Від п. Дм. Андрієвського у Брюсселі дістаю-
мо такого листа:

Хвальба Редакції, в ч. 13. „Трибуна“ редак-
ція, полемізуючи з ріжними авторами в приводі
виступу Української Делегації на Віді Міжна-
родної Унії Прихильників С. Народів, поклина-
лась на комунікат Українського Пресового Бюро
в Брюсселі з дня 23. лютого ц. р.

Вважаю за вказане для орієнтації україн-
ського громадянства подати до загального відома
наступне:

1) Дирекція Укр. Пресбюро не лише була
присутня на засіданні Комісії Меншостей, де об-
говорювали справу останньої події у Польщі, але
робила все від неї залежне, аби та справа була
внесена на порядок нарад З'їзду. Для чого вона
вживала заходів перед Секретаріатом Унії і ріж-
ними делегаціями, постачаючи їм матеріали і
домагаючись, аби вони підтримали нашу справу.

2) Згідно з відомостями Дирекції справа бу-
ла внесена на порядок нарад Комісії Меншостей
на формальне домагаючи голландської делегації
пані Бакер ван Вош, а якою Дирекція перебува-
ла цілий час у зв'язку, і раніш заані Української
Делегації, яку ця остання зробила на засіданні
Комісії.

3) Виступ Української Делегації на цьому
засіданні не задовольнив присутніх на ній укра-
їнців, що знавши свій відомий у ріжних вис-
казах, а рівно в дописі, що походить з вол.
близьких до Укр. Пресбюро і який був видруко-
ваний в „Незалежності“.

4) Річ очевидна, що в комунікаті, призначе-
нім для чужинців, виступ Української Делега-
ції не може знайти повної оцінки і вичерпуючо-
го освітлення зі становища української націо-

нальної політики. Во інакше довелось би зава-
чати його відамні сторони, а тим самим обнижу-
вати престиж українців взагалі.

5) Для того власне в комунікаті Укр. Прес-
бюра знайшли відгук позитивні вискази чужин-
ців, в приводі виступу Української Делегації а
цілком похвальні вискази чужинців. А що такі бу-
ли, тому докладом дописи чужинців у їх часопи-
сах. І покликуючи на комунікати Укр. Прес-
бюра нічого аминити не може.

6) Після всього сказаного мусить бути яс-
ним, що висловлюючи комунікат Укр. Пресбюро,
треба углядаючи той факт, що це остальне
стараться згадуючи хибні ріжні політич-
ні виступи українців і доповнювати ті недоста-
чі, які найбільше дають себе відчуті. Цього то,
як видно, редакція „Трибуна“ і не зробила, по-
кликуючися на комунікат Укр. Пресбюро.

7) Націоналістичні кола, від яких працює
Укр. Пресбюро в Брюсселі, в справді отверто і на-
разно неприхильні політиці угруповань, які
стоять за Українським Делегацією до Унії. Але
вони не хочуть вносити між чужих людей наші
внутрішньо-політичні розходження. Тому кому-
нікат Бюро зовсім не надається до перекладання
міжпартійних порадунків. Що і треба знати під
увагу редакції „Трибуна“.

Прому прийняти задоволення моєї правдивої
пошани

Дм. Андрієвський.

Брюссель 7. IV. 1931.

СПОРТ

До українських спортивних товариств.

Просимо всі українські спортивні товариства
подавати нам коротко висліди своїх змагань.
Провінційальні товариства просимо вислати
нам коротенькі звідомлення негайно по змаган-
нях, найкраще на кореспонденційній картці,
зміненій до першого поїзду, що відходить до
Львова, так, аби ми ті висліди могли дати вже
в числі, що виходить у віаторок рано. Спісаних
звідомлень містити не будемо.

Спорт, змагання у Станіславові.

В цю неділю розіграли у Станіславові ня-
чеві змагання за мистецтво Більшом: Ревена Ці-

Пролом 4:1 (1:1) і Гакоаг-Єдність 2:1 (2:0). За мист. Ц-кляси: Пролом II-Гакоаг II. 3:2 і Адміра-Стшелец 6:1.

Речинці змагань за мистецтво львівської округи.

Біг навпростець муштин 3—4 км.: 26. IV. Легкоатлетичні змагання муштин і жінок: 31. V. і 1. VI. Плавацькі змагання муштин і жінок: 7. VI. В змаганнях можуть брати участь лише змагуни тих клубів, що належать до Українського Спорт. Союзу і що підпишуть відповідні заяви змагунів, які небаком можна буде дістати у Спорт. Союзі. Точніші інформації будуть оголошені безпосередньо перед змаганнями.

Біг навпростець студентів.

Біг навпростець за мистецтво українського студента за мандрівну нагороду „Ватри“ відбудеться дня 26. IV. ц. р. в рамках бігу за мистецтво львівської округи. До змагань можуть зголошуватися лише студенти українці. Нагороду боронити буде Полотнюк Євген, студ. політехніки (УССК). Зголошення слати до 24. IV. включно на адресу: Український Студ. Спорт. Клуб, Львів, Супінського 21. Замісцеві змагуни, які рефлектували на нічліг, мусять це зголосити три дні наперед. Вписове до змагань 50 сот.

Міжнародні дужання у Львові.

Висліди дужань в останніх днях такі:

13-ий день турніру (п'ятниця 17. ц. м.) зазначився перемогою Сасорського над Вайсом у 18. мін., Штекер-Сен-Марс невирішена, Пошоф поклав у 3. мін. Співачка, Кляй у 6. мін. Шербінського, Вайнура у 34. мін. Ле Фавра.

В 14-ому дні турніру (субота) Мартинов зремісував з Вайнуром, Кляй вже у 2-й мін. поклав Вайса, Штекер у 38. мін. Стібора, Судаков-Ле Фавр невирішена, Пошоф у 2. мін. Піддубова. Найцікавіша боротьба того вечора була зустріч Судакова з Ле Фавром.

У 15-ому дні (неділя) Яго зремісував з Мартиновим. Боротьба Судакова з брутальним

і нервовим Сен-Марсом була просто скандальною. Сен-Марс ішов до перемоги при допомозі п'ястків і колін, а навіть зубів. У 24. мін. Сен-Марс, тримаючи Судакова в „ключі“, поміг собі ударом коліна і тільки таким чином поклав Судакова на лопатки. Не помогли нічого протести цілого цирку, бо судді признали таки перемогу Сен-Марсові, вважаючи, що Сен-Марс ударив коліном у власну руку. Штекер-Пошоф по 20. мін. боротьби не вирішили. Вайнура в 2. мін. поклав Вайса, а феноменальний Кляй у 14. мін. поклав атлета з Лодзі Гурського.

З турніру вичеркнено в останніх днях: Шербінського, Надя, Чонтоса, Співачка, Кіртопа, Піддубова, так, що тепер беруть у ньому участь майже самі „тузи“.

—о—

Нові книжки й журнали.

„ДЗВОНИ“, літературно-науковий місячник. Ч. I. У перших днях квітня ц. р. появилася у Львові перше число нового літературно-наукового місячника „Дзвони“. На зміст цього першого числа зложились: Вступний нарис п. н. „Дзвони“; Я. Врхліський: „Громадянин Христос“; Курдидик Анатоль: „Зачаровані дзвіниці“; Жученко: Великодне; Г. Костельник: Казка про світ; М. Думанський: Як воскрес Спасі; Р. Кедро: Розмова; Т. Курпіта: Каскадами; О. Годунько: Як грає голос дзвону; В. Ліниченко: Не питай мене...; Р. Г. Бензон: Зазив (Із циклу оповідань „Невидиме Світло“). Це літературна частина. Крім того є в першому числі статті: проф. М. Чубатого п. н. Релігія цілю чи середником до цілі?; В. Липинського п. н. Боротьба закону землі й закону капіталу (це передрук одного листа з „Листів до братів хліборобів“ В. Липинського); М. Думки п. н. Київ у старинних віках; В. Заїкіна п. н. Русь, Україна і Великоросія (І. початки українського й великоруського народу); д-ра В. Кучабського: Польська дипломатія і східно-галицьке питання на паризькій мировій конференції в 1919 р.).

Найціннішою в цьому числі є праця д-ра В. Кучабського (перша частина), яка є тільки одним із розділів великої розвідки п. н. Польсько-українська боротьба за Східну Галичину в 1918—1923 рр. Позатим добре поставлений у цьому числі відділ рецензій з тим, що переважують у ньому оцінки на наукові українські й чужі публікації. Менше місця присвячено новинам з ділянки гарного українського письменства. Оживає журнал відділ п. н. „Хроніка“, де находимо принагідні замітки про всякі роковини, виставки, нові наукові й літературні появи не тільки в нас, але й у інших народів. На загал перше число нового місячника робить симпатичне враження.

Із заклику до читачів довідуємось, що новий місячник буде „змагати до того, щоб дати читачам якнайбільш здорову творчість, оперту о християнську етику та християнський світогляд, розбуджувати всі творчо-будуючі національні сили та протиставитися і поборювати всі погубні для української нації розкладові течії. Рівночасно буде знайомити загал читачів з європейською літературою та орієнтувати їх у всіх актуальних, порушуваних в науковій світі питаннях, вказуючи на браки і прогалини в нашій літературі й науці та давати ініціативу до їх заповнення.

З наведеного бачимо, що перед журналом стоять дуже гарні завдання. Побажати тільки, щоб він з них якнайкраще виявився. Журнал видає: Видавнича кооператива „Мета“, а відповідальним редактором є п. Петро Ісаї. Біля нового місячника згуртовані ті літературні й наукові сили, що стоять на ідейній платформі Українського Католицького Союзу.

—о—

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 30. квітня 1931 року: масло експортне і десертне пріма 4-50 зол., за кіло; літра молода 28—29 сот.; літра сметани 1-40 зол. копа яєць 5-20 зол.

О Г О Л О Ш Е Н Н Я

Театри.

Великий Миський Театр:

Вівторок, 21. квітня, година 7-30 веч. „Вікторія і її гузар“.

Середа, 22. квітня, година 7-30 веч. „Казки Гофмана“, оп. Оффенбаха.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Вівторок, 21. квітня, година 7-30 веч. „Спір за сержанта Грішу“.

Середа, 22. квітня, година 7-30 веч. „Спір за сержанта Грішу“.

Малий Миський Театр:

Вівторок, 21. квітня, година 7-30 веч. „Інтерес з Америкою“, Франка.

Середа, 22. квітня, година 7-30 веч. „Інтерес з Америкою“.

Кіна.

ЯПОЛЬО: Звукова оперетка „На приказ княжича“ (Лілія Гарсія).

КАСІНО: Звукова фільма: „Анна Христі“ (Грета Гарбо).

КОЛЬОСІ: „Чотири пера“ (Клів Брук, Ноан Бері).

ЛЕВ: Звукова фільма „Вічні дурні“ (в жидівській мові) та додатки.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Наша є ніч“.

ОАЗА: Звукова фільма „Співцве серце“ (Ол. Дольсон, Соні Бой).

ПАЛІС: Звукова фільма: „На Заході без змін“ (Ремарка).

ПАН: „Кохання в кайданах“, „Я хочу на полотно“.

ПАСАЖ: „Чорний туз“, „Понад сніг“.

ПРОМІНЬ: „Залюблені“.

ФАТАМОРГІНА: „Лонка“ (Ядв. Смогарська).

ХИМЕРА: „Чорна жінка“.

СТИЛЕВЕ: Залізна маска (Фербенкс).

УТІХА: „Шляхом ганьби“, „Студент із Монтані“.

Програма радіо.

Вівторок 21. квітня 1931.

Варшава (1411,8) 17-45 Симфонічний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Мандолінова музика. Берлін (419) 16-30 Концерт. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 16-30 Радіоректората. Відень (516,3) 19-45 Вечір Штрауса. Будапешт (550,5) 9-15 Військова оркестра. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Париж (1724,1) 21-45 Музика.

Середа 22. квітня 1931.

Варшава (1411,8) 17-45 Концерт танців. Давентрі (479,2) 16-30 Симф. концерт. Прага (486,2) 20-00 Концерт філармонії. Рим (441,2) 21-00 Опера. Кенігс-аустергаузен (1634,9) 21-15 Подарна подорож Андре. Міліано (500,8) 21-20

Симф. концерт. Париж (1724,1) 21-45 „Плачучі жінки“ авд. Брюсея (508,5) 22-00 „Мальбурґа йде на війну“ авд. Гельсінгфорс (221,4) 18-35 Ів. Віртанен, скрипка. Будапешт (550,5) 20-00 „Ніч св. Юрія“ оп. Фальондора. Берлін (419) 16-30 Мексиканська музика. 21-45 Твори Тісена (радіоректората). Відень (516,3) 15-25 Концерт солістів. 20-05 „Ді зібен Шлабен“ оп. Міаєкера. Будапешт (550,5) 17-30 Мад. пісні, співає Орбан, 19-00 Хор. Харків (937,5) 15-00, 19-30 Концерт. Ленінград (1000) 14-00 Концерт для дітей, 15-00 Концерт етн., 16-00 Відчит для лікарів, 16-30 Концерт, 18-00 Опера.

Львівське радіо.

Вівторок 21. квітня 1931.

12-10, 14-50, 15-15, 16-15, 17-15, 19-25 Графонової плати. 14-50, 17-15 Відчит. 16-35 Авдіція для наймолодших. 16-55 Концерт 9-літнього Зб. Шимоновича. 17-45 Концерт. 18-45 Вечірка. 19-10 „Війна за межу“ (в минушньому Теребовлі). 19-50 Фейлетон. 20-05 Легкі пісеньки. 20-30 Опера і музика з Варшави.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооператива „Укр. Театр“ у Львові — Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

Святині:

22. IV. Барон Кімьель.
23. IV. Півняння Сабінінок.
24. IV. Чесна Сузання.
25. IV. Ренія.
26. IV. Гетьман Дорошенко.
27. IV. Переїзд театр до Городенки. — Репертуар оголошений буде в слідуєчих числах. 1873

Управа Націон. Музею звертає увагу, що Виставка П. Холодного буде отворена лише до кінця місяця квітня, щодня від 9—17 год. Хто ще не мав нагоди побачити майже в комплекті твори нашого небуденного мистця, хай не робить їх найскорше, бо вже ніколи не буде другий раз такої нагоди. По-смертна виставка це остання збірка виставки даного мистця. Твори Холодного стоять на дуже високому мистецькому рівні, тому варто, щоб як найширший загал побачив їх. Вступ знижений до 1. зол., шкільні прогуляки по умові.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ШУКАЮ товаришки до кімнати в харч., банько університету. Зголошуватися: Заміславського 2, парт. 1868 1-2

УМЕБЛЬОВАНИЙ ПОКІЙ до винайм. — Св. Антонія 3/П. 1859 3—3

ГОДИННИК ВАШІ буде найдішше на-правлений у найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтеяраха у Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провінції просимо репарації присилати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1538

МЕШКАННЯ, центр міста, зложене з 3 покоїв, сальні, кухні і приналежностей, що надається і на бюро або для лікарів, також і на мешкання до відступлення. — Зголошення приймає з чести адвокат Д-р Ігнатій Кагане, вул. 3-ого Мая 11, год. 4—6 понод. 1863 2—2

2 МЕШКАННЯ соняшні по 1 покою з кухнею, більший город яринний до винайм. по 80 зол. місячно від 1 мая ц. р. Інформув Роман Лещинський, Капарія, Почтова 6, від год. 5. понодудні. 1870 1-2

ЛІКАР - УКРАЇНЕЦЬ просить подати йому місцевість, де можна би догідно осісти. Ласкаві зголошення під „Лікар“ до Адміністрації „Діла“. 1866 1—2

ПРИЙМУ підручну до шиття і дітянку до науки. Зголошення: Тарновського ч. 86, партер. 1867

3 АМОВЛЯЮЧИ БІЛЛЯ просто у фабриці, заощаджуєш половину грошей. На бажання висилаю безплатно ілюстрований ціник всього роду білля. — Фабрика білля М. Шаїн, Краків, Страдом 11/Д. 1871 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8^{1/2}—10, 14—16, в косметичні від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Дітермія. Кріотерапія. Сепаратива ждалія.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Присилайте передплату!

Спеціаліст недуг легень, серця і жолудка

д-р Фелікс Ган
Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст внутрішних недуг і фізіолог тепер у ТЛУСІМ, пов. Заліщики, лічить сухоти (початкові і в найвищому степені розвою) та переводить щіплення проти сухит у новородків, — дітей 5121 і дозрілих. 26—7

ЛЯМПИ електричні, новочасні,

також на підставі рисунку виконує Фабрика ламп і металевих виробів „GALWANJA“ АДОЛЬФА ГАЛЬПЕРНА Львів, вул. Жулінського 11 а. Тел. 20-54. Великий вибір на складі. Догідні умови. 1671 13—15

ПЛІСКИ ПАРИСЬКІ, закладки, декоративні, андлі, відбиття. — — — КОЗЛОВСЬКА, Академічна 22, 1876 1-6 Льва Саліги 28

Загальні Збори

Союзу українських бротовців і власників нафтових теренів „ПІДОЙМА“ в Дрогобичі

відбудуться дня 14. травня ц. р. в год. 11. рано в салі „Народнього Дому“ в Дрогобичі з таким порядком дня: 1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів; 2) Звіт Дирекції й Контрольної Комісії за діловий рік 1930 і укладення абсолютної; 3) Вибір 4-ох членів Надзірної Ради; 4) Внески й запити.

На випадок браку комплету, анжального статуту, Загальні Збори відбудуться тогож самого дня, в тим самим льокалі в годину пізніше, себто в 12-18 год. в поудне, без огляду на кількість учасників, з тим самим порядком дня. 1874 Надзирна Рада.